

Pour les allergiques à Facebook, cette sauvegarde d'un billet de Brigitte Pascal et des commentaires, signalant un texte de Clément Sénéchal en faveur d'une Assemblée constituante ÉLUE. ÉC, 24 octobre 2014.

Source : <https://www.facebook.com/gfhjgfhqfhjgfhjghgf/posts/749425188445353>

## **Brigitte Pascal**

17 h · Paris ·

### **CLEMENT SENECHAL : LA REPUBLIQUE DU TEMPS RETROUVE...!!!**

"Retrouver le temps de se retrouver. Voilà le mot révolutionnaire.

La délégation accordée, la belle tension du suffrage, s'est changée en dépossession à mesure que les institutions se sont éloignées de nous, et nous avons perdu la joie des batailles dans la bouillie des rancœurs. Les divers trucages de la société du spectacle ont changé les discours en mauvais tours, et nous avons perdu l'esprit des mots dans la fange des insultes. Les percées répétées du capitalisme ont disloqué la société, et nous avons perdu l'envie des autres dans le fer des identités. La jungle économique infiltrée partout a réduit l'horizon de nos vies, et nous avons perdu le goût du futur dans la quotidienneté poussiéreuse. Le règne étendu de la propriété privée a détruit les solidarités matérielles, et nous avons perdu le sens du travail collectif dans l'angoisse du tous contre tous. Le productivisme échevelé déplace le niveau des mers, mais nous avons perdu la faculté d'agir dans l'attente du déluge.

Nous ne savons plus où nous rencontrer. Ni pour quoi faire. Égarés dans un monde dérobé, nous nous dérobons à notre tour par le repli sur la sphère privée. Les imaginaires et l'espoir qui les stimule se sont défaits dans l'impuissance. À petit feu on crève de solitude devant nos télévisions. Le venin du cynisme et l'analgésique de la frivolité ont trop profondément contaminé les entrailles du dispositif politico-médiatique, le critique et le poétique ont perdu la partie. « Il n'y a pas d'alternative », clame le Leviathan jusque dans nos reins.

La Vème République est coupable.

Le présidentielisme a généré l'infantilisme et la superstition, laissant croire à la supériorité d'une vie singulière sur celles des autres. « Plus l'homme met en Dieu, moins il garde en lui-même », disait Marx. Nous ajoutons : « Plus l'homme met dans le Président, plus il perd de lui-même ». Irresponsable devant les chambres qui votent ses lois, irresponsable devant le gouvernement qui les projette, irresponsable devant le peuple qui s'y conforme, irresponsable devant la Justice, le président de la Vème République concentre sur sa figure monarchique la grande séparation du politique d'avec le peuple, du pouvoir d'avec ses sujets. La volonté générale achoppe sur celle d'un homme seul, englué dans les influences mondialisées du capital. Dans ce régime, on peut trahir son mandat sans que rien ne se passe. On peut renier le résultat des référendums impunément. On peut faire semblant de s'affronter le temps d'une élection et mener la même politique sans protestations. On peut brimer la majorité sociale et rester sur le trône. Dans ce régime le pouvoir est en apesanteur, il n'est tenu à rien. Et nous sommes ses fantômes.

Pourtant la société bourdonne, les indignations crépitent et les résistances fleurissent. Se retrouver, c'est reconstituer le politique, réinstaller la multiplicité et la pluralité humaine au centre de la place publique. Cette place publique, c'est la Constituante. Se reconstituer, c'est remettre le pouvoir au centre du monde que nous habitons, remettre l'Histoire sur ses jambes, nous relier les uns aux autres par la médiation politique. Ecrire, penser, partager : c'est lutter déjà contre un système qui broie les consciences en nous abrutissant. Il y a tant à discuter ! Des instruments nouveaux : le référendum révocatoire, le référendum d'initiative populaire, les pétitions législatives, le vote obligatoire... Tous les outils qui permettent d'assurer l'équilibre entre délégation et contrôle doivent être explorés. Des questions centrales : comment s'assurer que chacun devienne actif dans la République ? Comment s'assurer que la volonté du grand nombre, condensée dans le suffrage, ne soit pas tordue par la médiation institutionnelle ? Comment repousser la souveraineté du capital ? Comment préserver l'écosystème ? Comment restaurer des temps communs, partager nos richesses, rejoindre la vie commune ?

Bref, comment se retrouver dans un même avenir ?

En commençant déjà par se mettre en mouvement, ici et maintenant.

Je demande l'élection d'une assemblée constituante qui fonde avec les citoyens la 6e République.

[J'aime](#)[J'aime](#) · [Partager](#)

- [Claudinet Jolinette](#) aime ça.



- [Fatima Efrontée](#) Trissotin

[16 h](#) · [J'aime](#) · [3](#)



- [Brigitte Pascal](#) En attendant, essaie d'écrire un texte aussi bien écrit...!

[16 h](#) · [J'aime](#)



- [Fatima Efrontée](#) Justement, j'ai cité Trissotin, car je n'aime pas cette façon d'écrire. C'est un personnage de Molière, dans "Les femmes savantes".

[16 h](#) · [J'aime](#) · [2](#)



- [Brigitte Pascal](#) Merci j'avais bien compris et je suis d'accord sur le fond avec toi. Mais, ça en jette tout de m^me...moi qui écris tous les jours, je n'écis pas comme celà...!!!

[16 h](#) · [J'aime](#)



- [Fatima Efrontée](#) Ce n'est bien entendu que mon humble avis. Les goûts et les couleurs ne se discutent pas.

[16 h](#) · [J'aime](#) · [2](#)



- [Fatima Efrontée](#) Comme tu dis, "ça en jette". Le propre du bluff en matière de style ?

[16 h](#) · [J'aime](#) · [2](#)



- [Brigitte Pascal](#) c est ce que je ne sais pas faire !

[16 h](#) · [J'aime](#)



- [Fatima Efrontée](#) Bon maintenant je vais essayer de prendre mon courage à deux yeux pour déchiffrer ce texte ^^

[16 h](#) · [J'aime](#) · [1](#)



- [Etienne Chouard](#) Excusez-moi, je peux me tromper, bien sûr, mais j'ai l'impression que ce jeune homme se regarde écrire, bien proprement, comme Narcisse, mais qu'il ne pense pas ce qu'il dit.

En plus, je ne vois rien de radical qui nous permette de nous émanciper de nos maîtres dans son texte : il y a toujours des "représentants" pour nous cornaquer, dans sa vision du monde. Et les conditions pratico-pratiques (la qualité du processus constituant) de l'écriture des contrôles qu'il dit souhaiter, il n'en parle pas, ou il n'annonce rien de neuf en la matière. C'est pourtant toute la crédibilité de son discours qui en dépend. Faute d'une exigence nouvelle dans le processus constituant, les promesses de contrôle par le peuple de ses propres représentants seront vaines, comme elles l'ont toujours été.

Je garde en travers de la gorge, je le reconnais, son refus de voir des maîtres dans nos actuels "élus" (incroyable déni de réalité).

Et il ose même qualifier cette protestation ("on en a marre des élus hors contrôle qui nous violent sans arrêt") de "dérive d'extrême droite"... Cette disqualification d'un exigence populaire d'exercer

soi-même le pouvoir n'est pas de gauche, amha, c'est un argument de droite (au sens strict, c'est-à-dire du point de vue des privilégiés qui veulent mordicus tenir le peuple à l'écart des décisions).

Je trouve que ce jeune homme ressemble bigrement à un voleur de pouvoir (en formation, certes, mais plein de "qualités"), et c'est pour ça que je l'appelle "Clément-le-Terrible", pour marquer que je redoute chez lui un (possible) futur tsar.

Je vois bien des gens fuir un parti de gauche où règneraient de tels dominants.

Mais bon, je me trompe peut-être complètement.

(Il faut dédramatiser l'erreur : nous autres humains nous nous trompons très souvent. L'important est de chercher à se tromper de moins en moins.)

Après 200 ans de Républiques (qui ont toujours tout donné aux bourgeois), si on essayait la Démocratie ?

Mais il faudra juste l'écrire nous-mêmes, je crois.

Amicalement.

Étienne.

[15 h](#) · [Modifié](#) · [J'aime](#) · [2](#)



• [Catherine Melin](#) Je crois qu'effectivement, vous vous trompez Etienne Chouard.

J'ai beau lire et relire ce texte de Clément Sénéchal, je n'y découvre aucune aspiration à dominer. Ce n'est pas le cas non plus dans les déclarations de Mélenchon qui depuis 2 ans nous explique patiemment comment il conçoit une nouvelle République dont la constitution serait écrite par le plus grand nombre.

(et qu'ensuite, dernier président d'une 5ème dont ce serait la tâche, il... jetterait les clés de l'Élysée dans la Seine !).

Il n'y a pas eu de fuites significatives au parti de gauche. Au contraire, un regain d'adhésions depuis ce projet de m6r dont il est l'impulseur (et uniquement l'impulseur puisque ce mouvement est apartidaire).

Voici un article que je viens de lire à l'instant sur le mur "Pour une 6ème République".

<http://parleragauche.wordpress.com/.../ce-que-ne-regle.../>



[Ce que ne règle pas le tirage au sort](#)

Ce qu'il y a d'intéressant avec les périodes troubles, c'est qu'elles donnent leur chance à plein d'idées...

parleragauche.wordpress.com

[15 h](#) · [J'aime](#)



• [Etienne Chouard](#) Merci [Catherine](#).

- Hum, dans le texte que vous signalez, on trouve encore cette accusation de dérive "fasciste" pour oser défendre le tirage au sort en politique (alors que c'est précisément la procédure qui permettrait mécaniquement de se protéger contre tous les chefs abuseurs de type fasciste)... comment dire... c'est affligeant.
- La propension à dominer (et à exclure) de Clément, je l'ai sentie dans nos différentes controverses, mais pas dans ce texte policé et impersonnel, c'est bien vrai.
- Je ne disais pas qu'il y a eu des fuites de militants (je n'en sais rien, bien sûr), je disais juste que je comprendrais des gens qui s'éloigneraient, en se sentant si méthodiquement et si définitivement tenus à l'écart du vrai pouvoir quotidien par de jeunes chefs qui tiennent absolument au faux "suffrage universel" (celui qui consiste à désigner des maîtres, au lieu de voter nous-mêmes nos lois).
- Si le mouvement m6r reste sur l'élection des constituants, il ne sera pas capable de changer quoi que ce soit, j'en suis sûr : les mêmes causes produiront les mêmes effets, et le peuple, tenu à l'écart —en sa personne— du processus constituant verra instituer son impuissance politique par ses prétendus "représentants" et n'aura, encore cette fois, que ses yeux pour pleurer.

Il ne faut plus que les professionnels de la politique écrivent la constitution.

Je pense (je rêve) qu'il existe (pas beaucoup mais il doit bien exister) des professionnels de la politique assez désintéressés et assez honnêtes pour RENONCER, pour eux-mêmes et pour leurs semblables, à la participation à ce processus où ils sont malgré eux en conflit d'intérêts.

Par ce geste de désintéressement, leur crédibilité serait considérablement augmentée aux yeux des 80% de citoyens, non je me trompe : aux yeux des 80 % d'électeurs qui se méfient aujourd'hui des politiciens comme de la peste.

Bien amicalement.

Étienne.

[14 h](#) · [J'aime](#) · [2](#)



[Pierre Sebe](#) Ce personnage insignifiant, dont les actes parlent d'eux même, que nous appelons plutôt « Clément le petit » , est le type même de l'imposteur.

<https://www.youtube.com/watch?v=2FEtiA18IZU>



[Roland Gori - "La Fabrique des Imposteurs"](#)

A l'occasion des conférences de l'Université...

youtube.com

[14 h](#) · [J'aime](#)



[Judith Bernard](#) Le problème est surtout qu'il est co-responsable de la commission 6ème république du PG, commission qui a évincé tous les partisans du tirage au sort sans leur fournir d'explication. C'est là une pratique peu conforme aux exigences de la démocratie dont il se réclame.

[13 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [4](#)



• [Catherine Melin](#) Vous en avez été évincée Judith ? Et Jacques Généreux (partisan aussi du TAS) ?

[13 h](#) · [Modifié](#) · [J'aime](#)



• [Judith Bernard](#) Je parle de la commission 6ème république du PG. Pas du m6r !

[13 h](#) · [J'aime](#)



• [Judith Bernard](#) Le M6R heureusement n'est pas un parti - les signataires et leurs idées ne sont pas "expulsables" !

[13 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



• [Catherine Melin](#) Et Généreux ?

[13 h](#) · [Modifié](#) · [J'aime](#)



• [Judith Bernard](#) Pareil : il est dans le M6R !

[13 h](#) · [J'aime](#)



• [Judith Bernard](#) (je ne pense pas qu'il soit membre de la commission 6ème Rep du PG - sans quoi il n'y serait pas arrivé ce qui y est arrivé).

[13 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



• [Catherine Melin](#) Je vais me renseigner.

[13 h](#) · [J'aime](#)



• [Judith Bernard](#) Oui : voilà une saine démarche !

[13 h](#) · [J'aime](#) · [1](#)



• [Judith Bernard](#) Vive l'information... et la transparence.

[13 h](#) · [J'aime](#) · [1](#)



• [Etienne Chouard](#) Je crois qu'il y a un puissant potentiel favorable à la démocratie vraie dans le PG ; j'y connais une foule de militants ADMIRABLES et parfaitement démocrates.

Mais, comme dans tous les partis, les militants sont bien différents de leurs chefs, et ce sont (très souvent) les chefs qui sont anti-démocrates (presque par construction, malgré eux, serait-on tenté de dire).

Enfin, de mon point de vue, si quelques chefs particulièrement valeureux, modestes, sous l'amicale pression de leurs militants ou pas, s'y transforment (du point de vue de la qualité du processus constituant), le PG peut devenir un outil formidable conduisant/entraînant les électeurs pas encore politisés à écrire eux-mêmes des articles essentiels de leur constitution. Ce serait vraiment émancipant pour tout le monde.

Mais il est absolument essentiel de ne PAS prétendre le faire à leur place.

Je pense.

Et, APRÈS qu'une grande partie de la population se sera entraînée à devenir constituante, il deviendra tout naturel, je crois, de tirer au sort une Assemblée constituante parmi ces citoyens devenus massivement constituants avec l'aide active et dévouée du PG (et d'autres partis curieux de tester la vraie démocratie) pour organiser et stimuler des ateliers constituants populaires ultra-contagieux (ACPUG) (chacun invitant ses voisins) un peu partout et tout le temps.

Un rêve ?

[13 h](#) · [Modifié](#) · [J'aime](#) · [5](#)



• [Catherine Melin](#) C'est bien comme ça qu'est présenté le m6r et que les signataires l'entendent. Comme c'est à eux que revient l'organisation de la suite du mouvement, il y a aucune crainte à avoir (à mon avis) qu'ils soient dépossédés du processus jusqu'à son accomplissement.

[13 h](#) · [Modifié](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



• [Sylvain Blondiaux](#) Etienne Chouard : Clément se regarde écrire dans ce texte, comme Narcisse, je trouve aussi. Mais est-ce étonnant ? Il suffit de regarder le mur de son Facebook pour voir qu'il parle principalement de lui, de ses articles, de ses prises de parole, de ses conférences, de ses livres plutôt que des autres...

Le bruit court qu'il aurait exclus plusieurs militants du PG de la commission 6ème République qu'il anime au sein du Parti de Gauche et qu'à priori, ces militants étaient pour le tirage au sort d'une Assemblée Constituante. Etrange coïncidence, non ?

[Catherine Melin](#) : Il ne faut pas être dans le déni, le PG a perdu plusieurs milliers de militants ces derniers temps. Cet article évoque 3000 militants, soit 25% des effectifs (<http://www.regards.fr/.../au-pg-c-est-le-temps-des...>). Ce n'est pas significatif pour vous ?

Catherine Melin : Je ne crois pas que Jacques Généreux est membre de la commission VIe République du Parti de Gauche.



[Au PG, c'est le temps des tempêtes](#)

Le scrutin européen devait placer le Front de gauche devant la social-démocratie, avait prophétisé...  
regards.fr

[10 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [2](#)



• [Nicolas Mattiussi](#) Amusante discussion.

Amusant car oui [Brigitte Pascall](#) tu n'écris pas comme lui et heureusement!  
Car tu ne sacrifies pas l'exactitude au style, ce que fait l'auteur.

Amusant car je suis un opposé au tirage au sort et je me retrouve à critiquer ce texte aux cotés de ceux qui le promeuvent.

Preuve que ce texte n'est pas efficace.

Pour finir, si je suis contre le tirage au sort, ce n'est pas sans alternative, ce n'est pas pour le rejeter totalement et surtout, ce n'est pas pour évacuer la discussion avec ces partisans, que l'on qualifie trop facilement avec des adjectifs épithètes au lieu de leur répondre sur le fond.

(et un salut à Etienne Chouard)

[9 h · Je n'aime plus · 1](#)



• [Sylvain Blondiaux](#) Tu ne faisais pas parti de la feu-Commission Démocratie Interne, [Nicolas Mattiussi](#) ?

[9 h · Modifié · J'aime](#)



• [Nicolas Mattiussi](#) Ça a un rapport?

[9 h · J'aime](#)



• [Sylvain Blondiaux](#) Je pensais que la majorité des membres de cette commission trouvaient que l'outil du tirage au sort pouvait être intéressant. Du coup, lorsque tu dis que tu t'opposes à cet outil, je trouve ça étonnant...

[9 h · J'aime](#)



• [Nicolas Mattiussi](#) Il faudrait demander aux membre de cette commission. Dans l'ouvrage qu'elle a écrit, elle ne soulevait que des pistes, sans trancher.

[9 h · J'aime](#)



• [Sylvain Blondiaux](#) Je sais bien. D'ailleurs, on attend toujours la convention qui permettrait de trancher

[9 h · J'aime](#)



• [Catherine Melin](#) Sylvain, cet article de Regards a été écrit par Nathanaël U. (Il a fini par le reconnaître ), célèbre détracteur du PG et de Mélenchon et n'hésitant pas à utiliser les mensonges les plus grossiers.

[8 h · Je n'aime plus · 1](#)



• [Pierre Sebe](#) Je fus le premier viré de la commission « 6° république » du PG, la contestation de cette décision entraîna d'autres expulsions, (sans aucune forme de procès) puis face à une bronca d'indignations la commission entière fut dissoute par le petit kapo sans la moindre désapprobation de la hiérarchie. Cette commission fut reconstruite après sélection effectuée par ce petit chef . Malgré cela une autre expulsion vient d'être prononcée pour délit d'opinion. Le PG, dont je fus un membre fondateur, qui se voulait un parti creuset, après une vague importante de démissions ne ressemble plus désormais qu'un parti creux noyauté par les carriéristes qui choisissent leur opinion politique en fonction des opportunités de carrière

[1 h · Je n'aime plus · 2](#)



• [Pierre Sebe](#) Il n'est pas impossible que le choses changent car une résistance s'organise au sien même de ce parti dont les militants sont sincèrement à la recherche du bien commun

[1 h · Je n'aime plus · 1](#)



• [Brigitte Pascal](#) Pierre, pour ton info, sache que j'étais responsable de la commission "chomage precarite", e que j'ai demissionne, car on ne voulait pas publier mes articles sur le chomage...J'en ai beaucoup voulu a JLM, mais ce n'est pas lui qui dirige le PG, mais le SN actuel...

[1 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



• [Etienne Chouard](#) Tout cela est bien intéressant.

À propos du tirage au sort, [Nicolas](#), je vous voudrais insister sur le fait qu'on n'est PAS du tout obligés de trancher de façon abrupte, soit POUR le TAS à 100%, soit CONTRE le TAS à 100% : on a le droit de nuancer son avis sur le TAS en DISTINGUANT ses principaux usages.

Il me semble que le TAS DES CONSTITUANTS est le plus décisif, celui qui rendra toute émancipation populaire possible, celui sans lequel nous (les non professionnels de la politique, 99%) resterons toujours infantilisés par les professionnels de la politiques (pas forcément mal intentionnés, évidemment, mais infantilisants par construction).

Si on n'est pas d'accord (ce que je conçois tout à fait, évidemment), c'est là-dessus qu'il faut discuter, je crois ; c'est ça qui est décisif (en bien ou en mal).

Il me semble, donc, que le fait de polariser nos discussions sur L'AUTRE usage du TAS qui concerne les législateurs (et c'est ce que fait encore, comme l'avait déjà fait Clément-le-Terrible dans son propre texte, le document signalé par Catherine intitulé "ce que ne règle pas le TAS"), ce choix de discussion principalement sur le TAS des législateurs, donc, nous disperse et nous égare ; ça nous empêche d'avoir entre nous LA discussion décisive : c'est l'Assemblée constituante elle-même (selon qui a composera !) qui discutera du dosage de TAS qu'il conviendra de mettre dans de nouvelles institutions : il n'est pas raisonnable de nous déchirer, nous maintenant, sur ce thème qui n'est pas d'actualité, pas premier, et qui est, en plus, éminemment discutable et contestable, je le sais bien.

Ci-dessous, une courte vidéo où je résume avec [David Van Reybrouck](#) (soirée inoubliable) — pour nous aider à les distinguer et pour éviter les confusions — les grands usages du TAS en politique : <http://youtu.be/KUdpV2dnlX8>



[Trois différents usages politiques du tirage au sort, à bien distinguer - Etienne...](#)

youtube.com

[1 min](#) · [Modifié](#) · [J'aime](#) · [Supprimer l'aperçu](#)



□ [Catherine Melin](#) Ce qui serait logique, c'est que ce soit les signataires du m6r qui décident du mode de nomination des constituants.

Cela pourrait faire d'ailleurs l'objet d'une première consultation lorsque les 100 000 seront atteints.

[4 h](#) · [Modifié](#) · [Je n'aime plus](#) · [2](#)



□



[Catherine Melin](#) Je suis convaincue que ni Martine Billard ni Clément Sénéchal ni Jean Luc Mélenchon ni... ni... n'ont de voix prioritaire dans la future évolution du m6r.

Voici ce que disait ce dernier à ce sujet sur son blog début octobre :

"Ainsi a-t-il été rappelé que nous n'aurions pas pour objectif de réduire ou d'uniformiser la diversité des points de vue et des propositions sur quelques points que ce soit à propos de cette nouvelle république. Un thème ainsi a été évoqué, celui du tirage au sort dans les processus démocratique. Les avis sont clairement partagés. Pour autant une chose est sûre : le mode actuel d'élection n'a guère de partisans et qu'il s'agisse d'en changer ou de passer à un tout autre système comme le tirage au sort, rien n'est possible dans le cadre actuel des institutions. C'est pourquoi la contribution de Judith Bernard sur la page internet à propos du tirage au sort a connu un vif succès et motivé de nombreuses signatures nouvelles. D'ailleurs, c'est à l'occasion de cette réunion qu'a été décidé de proposer à chacun d'exprimer sur la page ses propres motivations. Elles sont publiées au fur et à mesure pour ne pas provoquer d'effet de saturation qui nuirait à l'impact de chaque document. La méthode est préférée à celle qui consiste à écrire des textes en commun qui sont souvent des compromis parfois laborieux. Je pense que c'est cette liberté d'appréciation personnelle qui a facilité l'arrivée publique de signatures venue du monde politique appelant à signer. On dira bientôt qui. Je ne peux cacher que plusieurs personnes m'ont signalé l'inconvénient qu'il y aurait à marquer politiquement de façon trop ciblée. Autrement dit mieux vaut que la liste des responsables politiques ne soit pas limitée aux membres du Front de Gauche pour ne pas donner l'impression désagréable que c'est lui qu'on rejoint en signant.

Je veux rassurer tout le monde : il n'en sera pas ainsi. Cet engagement sous statut personnel était bien compris dans notre rencontre. Un des présents, membre du Parti de Gauche, le soulignait en disant « je ne suis pas ici au nom de mon parti ». Clairement toute appropriation personnelle ou partisane du mouvement serait un facteur d'auto blocage. Par contre, il va de soi que les partis peuvent, et même doivent, s'ils se situent dans l'objectif de la Constituante et du passage à une nouvelle république, prendre leurs propres initiatives, faire signer et proposer leurs idées. Le tout à la condition de ne pas s'approprier le mouvement. Ce point d'équilibre est en débat entre mes camarades au PG je le sais. Comme il n'est pas question pour eux de dissoudre notre parti il faut donc travailler avec soin à bien distinguer les moments de l'action. Je suis certain qu'ils vont trouver la bonne façon de faire et de mettre leur formidable énergie au service de ce combat.

Un lieu d'expression existe avant que soit ouvert le site en construction pour organiser les échanges et la prise de décision commune. Certes il est modeste. Une page Facebook. Elle est ouverte et il s'y trouve déjà treize mille abonnés. Mais naturellement, les signatures se font toujours sur notre page internet autonome pour tenir compte de la demande et des commentaires formels exprimés sur le sujet et notamment ici même, sur ce blog. Ici et là des initiatives se prennent, sur le terrain : apéro civique, tagages propres, atelier constituant, envoi de courriels d'appel à signatures. On me parle aussi de selfies humoristiques mais je n'en ai pas encore vu moi-même. En tous cas vous savez que c'est à présent à vous de faire le travail de propagation virale. Plus vite on sera à cent mille signatures plus vite on pourra passer à la phase suivante du plan. Quel plan ? Celui qu'on se sera donné ensemble. Le mouvement n'a ni carte d'adhésion ni bureau politique ni rien de semblable. Son but est de rendre une idée majoritaire dans la société par les méthodes de l'éducation populaire, de l'humour et de la participation argumentée aux débats que la réorganisation des droits du peuple exige. A dire et répéter en y ajoutant ce que j'aurais pu oublier..."

[3 h · Je n'aime plus · 1](#)



[Brigitte Pascal](#) Encore heureux !!!

[3 h · Je n'aime plus · 2](#)



[Sylvain Blondiaux](#) [Catherine Melin](#) : As-tu une source indiquant quels sont les effectifs actuels du Parti de Gauche ? C'est facile de jeter l'opprobre sur les gens qu'on aime pas pour discréditer leurs propos mais ça ne convainc pas.

Catherine Melin : Les signataires doivent proposer un processus constituant qui sera porté par le candidat

de la VIe République. Et la première chose qu'il devra faire sera un référendum pour que le peuple approuve ce processus constituant.

[3 h](#) · [J'aime](#)



[Catherine Melin](#) Pour l'auteur de cet article et ses méfaits, c'est une longue histoire. Brigitte qui l'a suivi de A à Z pourrait te la raconter.

Jeter l'opprobre sur les gens qu'on déteste pour discréditer leurs propos est justement la spécialité de cette personne.

C'est à lui que tu devrais demander ses sources lol Tu serais surpris.

Je te cite Sylvain : "Les signataires doivent proposer un processus constituant qui sera porté par le candidat de la VIe République..."

Oui.

"... et la première chose qu'il devra faire sera un référendum pour que le peuple approuve ce processus constituant."

Ce référendum serait ... son élection puisque le processus constituant ferait partie de son programme non ?

[47 min](#) · [Modifié](#) · [J'aime](#)



[Ariane Walter](#) Oui, Clement Sénéchal a une écriture obscure et pédante lui, qui était admirable sur twitter. La brièveté lui convient mieux.

[3 h](#) · [J'aime](#) · [1](#)



[Ariane Walter](#) Je suis de plus en plus et définitivement favorable au tirage au sort. Tant le corps politique est gangrené de toutes les façons et sinon par des actes criminels du moins par un esprit de clan qui s'attache aux formes du passé.

[3 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [2](#)



[Brigitte Pascall](#) Moi je préfère le modèle du PCF de l'entre edeux guerres: un personnel politique ouvrier formé, consicentisé ...!

[3 h](#) · [J'aime](#) · [1](#)



[Catherine Melin](#) Moi je suis pour un mélange des 2. Mais ce n'est pas nous qui déciderons. On ne peut qu'exprimer notre préférence.

[3 h](#) · [J'aime](#) · [1](#)



[Ariane Walter](#) Mais la France n'est pas qu'ouvrière! Qu'est -ce que c'est que cet ostracisme. Pas de partis, pas de classes, rien qui puisse écarter d'une union de citoyens pour un équilibre des pouvoirs. Et tu penses qu'un ouvrier sera plus qu'un autre à l'abri des tentations? Pourquoi?

[3 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



[Catherine Melin](#) Tu as signé l'appel du m6r Ariane ?

[3 h](#) · [J'aime](#)



□

[Souria Alepp](#) Pour ceux que cela intéresse, voilà la vidéo de la conférence à l'ENS Strasbourg de JLM du 21 oct. 2014 qui présentait son nouveau livre "L'ère du peuple"

<https://www.youtube.com/watch?v=pzSjXd14Hrw>



### [Conférence de Jean-Luc Mélenchon](#)

Jean-Luc Mélenchon était le 21 octobre à Sciences Po Strasbourg pour présenter son nouveau livre "L'ère du..."

[youtube.com](#)

[2 h](#) · [J'aime](#) · [2](#)



□

[Catherine Melin](#) J'estime le travail des gentils virus d'Etienne Chouard.

Je lis régulièrement leurs réflexions sur le mur de celui-ci depuis longtemps.

Là où ça coince, c'est que -certains- sont persuadés qu'en s'entraînant si sérieusement, la tâche d'écrire une nouvelle constitution devrait leur revenir tout naturellement.

Hé non !

Ils pourront être des volontaires/candidats parmi d'autres mais devront accepter que l'élection ou le tirage au sort ou un mélange des 2 désignent les constituants.

[2 h](#) · [Modifié](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



□

[Ariane Walter](#) catherine: non. J'attends de voir. chat échaudé...

[2 h](#) · [J'aime](#)



□

[Brigitte Pascal](#) Catherine, moi aussi je suis pour un mélange des deux !

[2 h](#) · [J'aime](#) · [1](#)



□

[Nicolas Mattiussi](#) Pour Etienne Chouard,

Quand je parlais de trancher, c'était par rapport à une affaire interne du PG.

La commission démocratie avait pondu un pavé sur les pouvoirs et contre pouvoirs possibles. Dans cette production, toutes les modalités étaient envisagées et c'était au parti de s'en saisir pour pouvoir trancher (IE en décider).

Sur le texte non signé de M.Sénéchal, si j'ai des points d'accord, il fait, il me semble, un contre sens de votre pensée. Si j'ai bien compris votre réflexion, le tirage au sort permet de "faire peuple" là où la démocratie représentative elle "fait oligarchie".

Et vous faites confiance au peuple, non pas pour faire disparaître les oppositions politiques (exemple nationalisation ou privatisation du système éducatif) mais pour trancher sans être lié aux intérêts d'une caste de maîtres.

Pour les autres, je viens de lire les mœurs pour la commission de la sixième république et je ne suis pas surpris hélas.

Comme souvent, croire qu'en empêchant la reconnaissance de tendances différentes on tend vers l'efficacité, c'est au contraire tout faire pour échouer.

[1 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



□ [Wikicrate Lcc](#) .

Non, Catherine, j'ai participé à des ateliers constitutants pour nous entraîner à écrire la constitution mais ce n'est pas parce que nous avons la prétention de forcer le sort à nous désigner.

Ce n'est que pour :

- démontrer que des citoyens lambdas peuvent le faire,
- faire tâche d'huile et répandre cette éducation populaire.

Bien sûr, j'ai des volontés sur ce que je voudrais mettre dans la constitution et j'aspire à pouvoir les exprimer dans un cadre démocratique, mais peut importe que ce soit moi ou un autre qui les porte dans la constituante.

[1 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



□ [Wikicrate Lcc](#) Je vous invite à participer à l'atelier constituant à Paris organisé le 15/11.

Coordonnées sur le site en construction :

<http://ateliersconstituants.com>

[1 h](#) · [Je n'aime plus](#) · [1](#)



□ [Catherine Melin](#) Quand je lis Etienne Chouard plus haut, j'ai du mal à comprendre :

"Et, APRÈS qu'une grande partie de la population se sera entraînée à devenir constituante, il deviendra tout naturel, je crois, de tirer au sort une Assemblée constituante parmi ces citoyens devenus massivement constitutants avec l'aide active et dévouée du PG (et d'autres partis curieux de tester la vraie démocratie) pour organiser et stimuler des ateliers constitutants populaires ultra-contagieux (ACPUG ) (chacun invitant ses voisins) un peu partout et tout le temps. "

Tirer au sort une Assemblée constituante parmi les citoyens entraînés etc  
Uniquement parmi ceux-là ?

[51 min](#) · [J'aime](#)



□ [Catherine Melin](#) Par quoi de comparable as-tu été échaudée Ariane puisque ce mouvement et le processus constituant qu'il suggère d'organiser par le plus grand nombre n'a pas d'antécédent depuis .... 1793 ?

[48 min](#) · [J'aime](#)



□ [Judith Bernard](#) [Catherine Melin](#) : non il ne s'agit pas selon Etienne de tirer au sort "parmi les entraînés" ; il s'agit de mettre en avant l'importance de l'entraînement à la pratique de l'écriture constituante, entraînement auquel participent déjà de nombreux citoyens, dans les ateliers constitutants qui ont essaimé en France depuis plusieurs années. Car ce principe du processus constituant, ça fait longtemps qu'il est expérimenté dans la mouvance des militants du sort - c'est d'ailleurs pour ça qu'ils déboulent en force dans le M6R : ils savent depuis longtemps que tout l'enjeu politique tient dans l'écriture de la Constitution, qui doit instituer la souveraineté populaire dès sa rédaction...

[38 min](#) · [Je n'aime plus](#) · [2](#)



□ [Catherine Melin](#) Leur compétence acquise en la matière serait tout aussi utile pour se porter volontaires au sein d'une "élection" des constitutants n'est ce pas ?

[31 min](#) · [J'aime](#)



[Etienne Chouard](#) Merci [Nicolas](#).  
[25 min](#) · [J'aime](#)



[Etienne Chouard](#) [Catherine](#), dans mon esprit, il ne faut RIEN imposer au corps social. Que ce soit dit une fois pour toutes Je n'aspire (et ne travaille) qu'à un corps social qui se met à VOULOIR, au lieu de seulement consentir. Je travaille au développement de notre conscience et donc de notre exigence populaire, pour que notre émancipation vienne de nous-mêmes, pas d'êtres supérieurs ("élus" de je-ne-sais-qui).

Et pour être COHÉRENT avec ce projet universel de société auto-instituée, voulue par les individus eux-mêmes de chaque corps social, je ne mets (évidemment) AUCUN ÊTRE HUMAIN À L'ÉCART.

Pour le voleur de pouvoir Clément-le-Terrible, "c'est fasciste" ; pour moi, c'est très profondément (et même définitivement) anti-fasciste. Chacun jugera de ce désaccord cardinal, avec son propre discernement, comme un adulte ☺

Ce que je voulais dire, c'est que le tirage au sort "parmi les citoyens" sera infiniment MOINS inquiétant (et donc plus désirable) dans un corps social qui aura déjà largement muté (avec un très grand nombre d'électeurs obéissants transformés en citoyens constituants).

Je pense donc les mini-ateliers constituants populaires ultra-contagieux (MACPUC ? ☺ ) comme un PRÉALABLE (à mon avis indispensable pour que tout ça se passe sans trop de violence) à un processus constituant VOULU par (presque) tous comme désintéressé, c'est-à-dire débarrassé des pires conflits d'intérêts.

Mais dans nos ateliers, on comprend vite tout ce qui change (de très important) dès que ce ne sont plus des professionnels de la politique qui constituent.

ET DONC, on comprend tous (je crois) que « ce qui compte, ce n'est PAS que moi j'écrive moi-même la constitution, ce qui compte c'est que je sois CAPABLE de le faire, pour avoir envie et être capable de CONTRÔLER le prochain processus constituant. »

On comprend donc qu'il suffit que les constituants soient des gens "normaux" —c'est-à-dire des gens qui ont un intérêt personnel qui coïncide avec l'intérêt général) qui constituent pour être SÛRS d'aboutir mécaniquement à de meilleures institutions qu'aujourd'hui, pas parfaites mais infiniment plus protectrices.

Et de toutes façons, aguerris comme nous le sommes devenus par la pratique quotidienne et obstinée des MACPUC, nous serons vigilants et turbulents pour SURVEILLER le prochain processus constituant, quel qu'il soit ☺

[1 min](#) · [Modifié](#) · [J'aime](#)